

ПРОТОКОЛ

№ 658

гр. Плевен, 28.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Ралица Анг. М.ска Ангелова

при участието на секретаря НАТАЛИЯ СТ. НИКОЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Анг. М.ска Ангелова
Гражданско дело № 20224430106034 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ИЩЕЦ М. П. К. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИК *** ГР. *** – редовно призован, представител не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. *** *** – нередовно призован, не се
явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. М. ***- *** – нередовно призован, не
се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. М. *** – *** – нередовно призован,
не се явява.

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя М. П.
К., в днешно с. з., да изложи своите фактически твърдения, съобразно
дадените от съда указания с Разпореждане №12130/22.11.2022г., като изложи
подробни фактически твърдения, въз основа, на които основава своята жалба
против процесното Решение №***/** на *** „***“ гр. ***.

Съдът намира, че изложеното от страна на жалбоподателя в депозирано
заявление от 05.12.2022 г., не съставлява изпълнение на дадените от съда
указания.

СТАНОВИЩЕ на жалбоподателя М. К..

ИЩЕЦЪТ: Вие сте оставили без уважение моето искане на ответника да

отговори- тези декари, от един декар, обработват ли се или не се обработват. Това е основната ми причина, по която не съм доволен, защото тази земя е в нарушение на Закона за компенсациите, където е казано, че по- малко от 3 дка не може да има парцел. Второто е, че в продължение на три години умишлено, злобно, тенденциозно, с цел да ми причинят вреди, ответникът по най- различни начини се мъчи да не изпълни служебните си задължение, които му вменява вече три години чл.57 от АПК, а именно да отговори в 14-дневен срок на моето заявление за възстановяване на 11 дка земеделска земя. Повече от две години ответникът не се подчинява на чл.297 от ГПК, дори и след съдебното решение по гр. д. №1762/2020г. В утежняващи вината обстоятелства е, че без да има мое подадено заявление, ответникът издава едно, като нарушава решение, с което ме обезщетяват с поименни компенсационни бонове, което е грубо нарушение на Закона за ползването и собствеността на земеделските земи. Моля да приемете заявление от *** К.. От тази декларация е видно, че е подписано не с *** /първата буква/, а с „***“, което ответника се правят, така да се каже, въпреки, че са с висше образование, че не познават буквите. Мълчаливият отказ, който трае вече три години, ме навежда на мисълта, че действията са лично срещу мен и не спазват нито закони, нито разпореждане на съда, абсолютно нищо и искат да ми „пробутат“ нещо, което не може да се ползва, нито да се ползва, нито да се продаде. Затова моля да постановите, дори отказвам искането, чрез това да стане в заявлението с нива №*** от земеразделието на с. ***, като разликата ще я заплаща. Искането ми е, защото това се намира в *** част на землището, което арендаторът, който обработва другите ниви е също там. Ответникът наруши, също така чл.19, ал.4, т.4 на ЗСПЗЗ.

Съдът намира, че предмет на настоящото гр.д.№6034/2022г. на ПЛРС, е издаденото Решение №Д***/*** на *** „***“ гр. ***, въз основа, на което се възстановява като обезщетение на наследниците на *** К. ***, б. ж. на с. ***, правото на собственост върху земи по чл.19 от ЗСПЗЗ, както следва: нива, с площ от 1,033 дка, в местн. „***“; нива, с площ от 4,740дка., местн. „***“; нива с площ от 1,002 дка, в местн. „***“ и нива с площ от 4,580 дка в местн. „***“, общо 11,354 дка. Изрично в оспореното решение е посочено, че същото се издава въз основа на решение по гр.д.№1762/2020г. по описа на ПЛРС и въз основа по гр.д.№6365/2021г. по описа на ПЛРС, по реда на чл.25, ал. 3 от ППЗСПЗЗ, за обезщетяване със земя, включена в общинския поземлен

фонд, по реда на чл. 19 от ЗСПЗЗ, решение №***/**г. на *** на община ***, и влязъл в сила план за земеразделяне.

Съобразно изложеното в самото оспорено решение, съдът констатира, че същото е издадено въз основа на влязлото на 05.05.2022г., Решение №***/**г., по гр. д. №6365/2021г. по описа на ПЛРС, с което е прогласено за нищожно издаденото предходно Решение №Д*** от ***г. на *** „***“, с което наследниците на *** К. *** се обезщетяват с общо 11,012 дка земя, на стойност *** лв., с поименни компенсационни бонове на същата стойност и е върната преписката на *** „***“, за произнасяне по заявление от жалбоподателя М. П. К., да бъде обезщетен със земя от фонда по чл.19 и чл.19а от ЗСПЗЗ, с указание да се отправи предложение до *** при община ***, за предоставяне на земи от фонда по чл.19 от ЗСПЗЗ, за обезщетяване на М. П. К., за разликата от 11,02 дка. В този смисъл, съдът констатира, че с оспореното решение, с което са възстановени, както е посочено по – горе 11,354 дка, са изпълнени дадените, с влязло в сила съдебно решение указания, налице е постановяване на един положителен административен акт, изцяло съобразно указанията.

Изложените в днешно с.з., съобразно дадената възможност от страна на жалбоподателя твърдения, касаещи незаконосъобразността на оспореното решение, съдът счита, че водят до извода, че за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорване на издаденото Решение №Д*** от ***, на изложените по – горе съображения. Както бе посочено, ответникът *** „***“ гр. ***, е постановила своя административен акт по оспореното решение изцяло, съобразно дадените с Решение №***/**г. по гр.д. №6365/2021г. указания.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл.130 ГПК, вр. чл.159, т.4 АПК, **ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д.№6034/2022г. по описа на ПЛРС, като недопустим, поради липса на правен интерес от оспорване на издаденото Решение №***/**, от страна на жалбоподателя М. П. К..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба, в

едноседмичен срок, считано от днес, пред Административен съд гр. Плевен.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____